

Referat for Holbæk Natur- og Miljø- forum 22. februar 2024

Tema: vandkvalitet i Isefjorden



Emne	Referat
Dagsorden godkendes	Dagsorden godkendt
Deltagere	<p>Organisationer/foreninger</p> <p>Finn Bjerregaard, Danmarks Naturfredningsforening Knud Nielsen, Danmarks Sportsfiskerforbund Frank Lykke, Dansk Cyklist Forbund Allan Nielsen, Dansk Ornitologisk Forening Keld Harbo, Friluftsrådet Lars Palle, Holbæk Ålav Jens Peter Simonsen, Naturstyrelsen Merete Gertz, Nordvestsjælland Naturhistoriske Forening Erik Hansen Blegmand, VKST Søren Myrup, Holbæks Grønne Lunge Lærke Birch Breuning, Holbæks Grønne Lunge Marianne Granzow, Holbæk Jægerråd</p> <p>Udvalget for Klima, Natur og Miljø</p> <p>Karen Thestrup Christian Ahlefeldt Laurvig Signe Nina Egholm</p>



**Holbæk
Kommune**

VÆKST OG
BÆREDYGTIGHED

	<p>Administration</p> <p>Erik Kjærsgaard Andersen Kasper Enevoldsen Lotte Højgaard Carsten Funch Madsen Frej Faurschou Hastrup Runa Lund Sørensen Chrisitan Fonnesbech-Wulff Lola Thorsteen</p>
<p>Isefjorden og Vandkvalitet– Kommunes rolle og handlemulig- heder</p> <p>Klima-/miljøarbejdet 2024 med fjorden som omdrejningspunkt–en status og fremtidige visioner</p>	<p>Oplæg ved Frej Hastrup</p> <p>Oplæg ved Søren Myrup</p>
<p>Input fra organisationer/foreninger til dagens tema</p>	<p>Påvirkning af vandkvalitet</p> <p>Den dårlige vandkvalitet i isefjorden skyldes i høj grad en kemisk påvirkning fra udledning af kvælstoffer. I forhold til udledning af kvælstof ligger ansvaret for udledningen især på landbruget og det anerkendes. Det er vigtigt at medtænke landmandens behov for at optimere sin drift og dermed brug af kvælstof, når der diskuteres mulige løsninger for at forbedre vandkvaliteten i fjorden. Det er ikke kun landbruget der medvirker til den dårlige vandkvalitet i fjorden. Hver gang der sker en voldsom regnhændelse sker der overløb af spildevand. Separering af kloaknet bør være noget som kommunerne er interesseret i.</p> <p>Kystvandråd?</p> <p>Erfaringer fra andre områder i Danmark i forhold til at reducere udledning af kvælstof til fjorde og andre vådområder viser, at når der træffes fælles løsninger som f.eks. udvikles i et lokalt Kystvandråd frem for at individuelle landmænd forsøger at opfylde krav om efterafgrøder osv., er effekterne og resultaterne bedre.</p> <p>Det er kun en kommunal enhed der kan ansøge om at etablere et vandkystråd.</p> <p>Det er dog vigtigt, at indsatser som udvikles i et lokalt kystvandråd, tager udgangspunkt i en faglig viden om miljø og prioriteringer. Niveauet for nedbringelse af kvælstof bør prioriteres først, før der iværksættes fjordgenopretning som f.eks. plantning af Ålegræs, etablering af stenrev eller anlægges biogene rev. Desuden skal der grundig kortlægning til, da der vil være områder inden for korte afstande i fjorden som egner sig til specifikke ting. Det kan ikke nytte noget at plante noget i et område, hvor det vil dø, fordi det er sat i en bund som det ikke kan vokse i.</p> <p>Efterafgrøder eller naturområder/minivådområder?</p> <p>Landmænd har ofte valget mellem at plante efterafgrøder, som der ikke kan laves en god økonomi på, eller at udtage områder til våd- eller naturområder. Det sidste vil oftest være en mere attraktiv løsning, da der findes EU støtte til at etablere naturområder. Det er dog vigtigt, at der ikke udlægges området til våd eller naturområder i flæng, det skal gøres via hotspots analyser, hvor det tydeliggøres hvor udledningen er størst.</p>

	<p>Minivådområder har rigtig gode effekter i forhold til kvælstofudledning fra drænvand, men de er svære at få lov at etablere ved fjorden, da kystbeskyttelseslinjen skal respekteres.</p> <p>Diger Diger kan opleves som udstykningsmuligheder for sommerhusejere, men etablering af strandenge vil derimod kunne betyde meget for kvælstofudledningen samt give muligheder for biodiversitet, dyreliv (især fugle), men også for menneskers naturoplevelser.</p>
Natura 2000 handleplaner og høringsperiode	Oplæg ved Carsten Funch Madsen
Input fra organisationer/foreninger	Står Natura 2000 over f.eks. vandløbsloven? Natura 2000 står over andre regulativer, kun hvis der er tale om prioritering af menneskeliv kan der dispenseres fra Natura 2000. Det betyder at alle nye regulativer skal indpasses til Natura 2000.
Revidering af klimastrategien Holbæk 2050 i 2024 – forventninger og proces	Oplæg ved Runa Sørensen og Christian Fønnesbech-Wulff
Input fra organisationer/foreninger	<p>Mobilitetsplanen opleves som positiv. Det bør prioriteres at nedbringe brug af fossile brændstoffer, sikre at den offentlige transport gøres grøn, og at der skabes bedre muligheder for at tage cyklen. Det kræver en masse små omstillingspunkter som f.eks. sikre steder man kan parkere, ordentlige cykelstier osv.</p> <p>Der er bekymring for vindmøller og deres placering, og for at der ikke længere produceres vindmøller på 130 m men kun på 150+ m.</p> <p>Der findes økonomiske beregninger for nogle indsatser men ikke for alle, så prioriteringer i forhold til implementeringer vil ikke udelukkende tage udgangspunkt i økonomi, men også i samfundseffekter.</p> <p>De konkrete handlinger der understøtter Holbæk 2050 findes i Sektorplanerne, f.eks. Mobilitetsplanen, Varmeplanen og Affaldsplanen</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der bør fokuseres mere på udvikling af vandreservoirerne så der er vand til tørkeperioder og som samtidig kan give afvanding fra våde områder. • Det skal prioriteres at sætte solceller på tage frem for landbrugsjord. Den skal bruges til produktion af fødevarer. • Der bør være krav om biodiversitet ved etablering af nye skove. • Der bør arbejdes på at sikre en multifunktionel arealanmeldelse på tværs af kommunale og private jorde. • Sikre at den grønne omstilling/grøn energi ikke presser naturområder
Skriftlig tilbagemelding	